# Comune di Praiano

**Costa d'Amalfi**

**"ANTICA PLAGIANUM"**

PROT.N.8580 del 28 Settembre 2018

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali
per il Tramite della Soprintendenza
ABAP di Salerno ed Avellino
**84100 - S A L E R N O**
**Pec: mbac-sabap-sa@mailcert.beniculturali.it**

**RACCOMANDATA A.R.**

Ente Parco
Viale Ippocastani loc. Quisisana
Palazzo Reale
**80053 – Castellammare di Stabia (N A)**
**Pec: parcoregionaledeimontilattari@asmepec.it**

Autorità di Bacino dei fiumi Liri-Garigliano e Volturno
V.le Lincoln – Ex Area Saint Gobain
Al Segretario Generale
**81100 CASERTA**
**Pec: protocollo@pec.autoritalgv.it**

ANAS Campania
Ente Nazionale per le strade
Viale F. Kennedy n.25
**80125 NAPOLI**
**Pec: anas.campania@postacert.stradeanas.it**

Al Comando Provinciale Vigili del Fuoco
Via S. Eustachio, 35
**84133 Salerno (SA)**
**Pec: com.prev.salerno@cert.vigilifuoco.it**

Settore provinciale del Genio Civile di Salerno
**Pec: dg5009.uod16@pec.regione.campania.it**

Al Messo Comunale
*(per l'affissione all'Albo Pretorio)*
**SEDE**

Spett.le G.E.M.A.R. S.p.a.
P.tta Duca d'Aosta n.265
**80132 NAPOLI**

**Oggetto:** Piano Urbanistico Attuativo (P.U.A.) di iniziativa privata relativo ad attrezzature di interesse comune in loc. Menato su area individuata in N.C.T. al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477.
**Convocazione conferenza di servizi in modalità sincrona ex art.14-ter legge 241/90 e s.m.i.**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Premesso CHE:**

- In data 05.05.2015, prot.0003917, da parte di proponente privato GEMAR S.P.A. perveniva proposta di realizzazione di un Piano Urbanistico Attuativo (P.U.A.) relativo ad attrezzature di interesse comune in loc. Menato su area individuata in N.C.T. al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477;
- A seguito di istruttoria preliminare, il Responsabile del Settore Tecnico Comunale richiedeva

documentazione integrativa con nota prot.0004065 del 11.05.2015;

- In data 23.06.2015, prot.0005502, il proponente trasmetteva la documentazione integrativa richiesta;
- La documentazione tecnica presentata risultava completa e rispondente alla elencazione richiesta dalla Pubblica Amministrazione sia per quanto riguarda gli aspetti formali che sostanziali;
- La proposta di P.U.A. risulta conforme alle previsioni del vigente Piano Regolatore Generale, che, in particolare, classifica l'area suddetta come zona S.U.C./S.T.C./S.T.P. e destinata alla realizzazione di attrezzature di interesse comune, standard Turistici e Parcheggi;
- La proposta di P.U.A., così come pervenuta, è stata redatta in conformità alla L.R. 16/04 ed alle norme di attuazione del vigente P.R.G. artt. 22 e 34;
- È interesse dell'Amministrazione comunale promuovere le iniziative tese a riqualificare ed incrementare la dotazione infrastrutturale del territorio al fine di confermare la vocazione turistica in esecuzione delle previsioni del P.R.G.;
- Il 14 settembre 2017 è stata convocata conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14, L. 241/90, avente ad oggetto l'approvazione del P.U.A. di iniziativa private per la realizzazione di attrezzatture di interesse comune e parcheggi sulla S.S.163, in località Menato;
- di aver invitato, attraverso regolare convocazione, le seguenti amministrazioni:
    - Il Ministero per i Beni e le Attività Culturali per il tramite della Sovrintendenza BAP di Salerno;
    - La Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno;
    - L'Ente Parco dei Monti Lattari;
    - L'Autorità di Bacino dei fiumi Liri-Garigliano e Volturno;
    - L'ANAS Campania;
    - Il Responsabile del Procedimento in materia Paesaggistica del Comune di Praiano;
    - La Direzione Regionale per i Beni Cult urali e Paesaggistici Per la Campania;
    - La porponente società G.E.M.A.R. S.p.a.;
- di aver invitato alla riunione del 30/10/2017 le associazioni wwf Terre del Tirreno e Italia Nostra, che hanno fatto pervenire nota con richiesta di invito il 14/09/2017;
- La conferenza si è svolta in n. 2 riunioni in data 14/09/2017 e 30/10/2017 ed hanno partecipato:
    - Arch. Eleonora Scirè, per delega del Sovrintendente ABAP arch. Francesca Casule giusta delega prot. 22825 del 13 settembre 2017;
    - Arch. Umberto Marchese in rappresentanza dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari;
    - Arch. Fabrizio Gargiulo in rappresentanza della società GEMAR S.p.A.;
    - Arch. Gaetano Casa, responsabile dell'ufficio tecnico del Comune di Praiano;
    - Dott. Vincenzo Galano, segretario generale del Comune di Praiano, quale verbalizzante;
- che sono risultati assenti: l'Anas Campania, l'Autorità di Bacino, la Direzione Regionale per I Beni Culturali e Ambientali, le Associazioni WWF Terre del Tirreno e Italia Nostra;
- che l'ANAS ha fatto pervenire parere di massima favorevole subordinato all'osservanza delle prescrizioni in data 12/09/2017, prot.456975-P (acquisito al prot. dell'Ente Comunale in data 13/09/2017 prot. 7368),
- che in data 27/10/2017 è pervenuta dall' ANAS Campania nota Prot.0543864-P, che, rimandando al contenuto del parere di massima favorevole con prescrizioni, richiede documentazione integrativa;

- che in data 24/10/2017 (prot. 8563) il Responsabile del procedimento paesaggistico del Comune di Praiano ha trasmesso relazione ex art. 146, D.lgs 42/04, con il proprio parere di compatibilità dell'intervento alla realizzazione dell'opera;
- che in data 26/10/2017 (prot. 8683) il responsabile dell'ufficio urbanistica trasmetteva il proprio parere positivo alla realizzazione dell'intervento;
- che è stato acquisito agli atti della Conferenza, nella riunione del 14/09/2017, il parere favorevole della Commissione locale del paesaggio reso in data 03/08/2017;
- che, altresì, ha partecipato alle riunioni senza diritto di voto il soggetto proponente G.E.M.A.R. s.p.a.;
- che la posizione prevalente emersa in seno alla conferenza di servizi ai sensi dell'art. 14– ter della legge n. 241 del 1990 è favorevole alla realizzazione, perché si sono espresse a favore, oltre al Comune di Praiano nei suoi diversi organi, l'Ente parco e l'Anas, ed in senso contrario la sola Sovrintendenza BAP di Salerno;
- che, pur essendo la posizione prevalente favorevole, la conferenza non si è potuta concludere per il dissenso espresso dalla Sovrintendenza BAP di Salerno preposta alla tutela ambientale e paesaggistico;
- che tale dissenso è stato espresso ai sensi dell'art. 146 Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42;
- che i motivi del dissenso sono espressi nella nota prot. 26810 del 27 ottobre 2017, cui si rimanda, senza che siano state fornite indicazioni delle eventuali modifiche progettuali necessarie per l'assenso;
- che, tuttavia, il dissenso espresso rappresenta impedimento per l'approvazione del Piano urbanistico attuativo, pur essendo questo pienamente conforme al piano regolatore generale nonché al P.U.T., approvato con Legge Regione Campania 27/06/1987, n. 35. Ed invero, le destinazioni d'uso (attrezzatture e parcheggi), nonché i dimensionamenti sono già previsti da detto strumento generale e già stati valutati dalla Soprintendenza come compatibili con le esigenze di tutela paesaggistica in sede di approvazione delle N.T.A. del Comune di Praiano.
  Nel parere reso, la Soprintendenza esprime contrarietà al progetto, senza fornire alcuna indicazione utile a rendere lo stesso conforme alle esigenze di tutela paesaggistica;
- con nota del 06 dicembre 2017 prot. 0009870 è stato rimesso al Consiglio dei Ministri il progetto su descritto ai sensi dell'articolo 14 quarter comma 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241;
- in data 26 marzo 2018 il Consiglio dei Ministri convoca una prima riunione al fine di superare il dissenso della Sovrintendenza ABAP di Salerno;
- in data 11 aprile 2018 il Consiglio dei Ministri convoca una seconda riunione per un maggiore approfondimento in merito alla tipologia dei parcheggi e le caratteristiche della attrezzature pubbliche o di interesse comune;
- alla fine dalla riunione la Presidenza del Consiglio dei Ministri prende atto degli approfondimenti istruttori è segnala al Comune di Praiano la possibilità di riconvocare la c.d.s. con la revisione del progetto al fine di superare il dissenso espresso dalla Sovrintendenza ABAP di Salerno e di consentire l'esame del progetto dall'Autorità di Bacino;

Tutto quanto sopra premesso visto che in data 10 luglio 2018 prot.6374 la società proponente ha trasmesso nuovo progetto adeguato a quanto verbalizzato nell'ultima riunione presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri adeguando il progetto alle indicazioni della Sovrintendenza nonché a quanto notiziato dall'Autorità di Bacino con i seguenti elaborati:

**PD.01 - Relazione Illustrativa**
**PD.02 - Relazione Paesaggistica**
**PD.03 - Elaborati di analisi comprendenti:**
PD.03.a - Inquadramenti
PD.03.b - Rilievo plano-altimetrico

**PD.04 - Elaborati di progetto comprendenti:**
PD.04.a - Piante
PD.04.b - Alzati
**PD.05 - Relazione Geologica**
PD.05 – G0Indice generale con asseverazione
PD.05 - G1 - Relazione geologica;
PD.05 - G2 – Fascicolo delle indagini geognostiche;
PD.05 - G3 –EC1 - Studio di compatibilità idrogeologica;
PD.05 - G3 – EC2 – Carta geolitologica;
PD.05 - G3 – EC4 – Carta geomorfologica;
PD.05 - G3 – EC5 – Carta inventario fenomeni franosi;
PD.05 - G4 – Messa in sicurezza del cantiere;
PD.05 - G5 – Piano gestione acque.

Che il progetto, così come redatto, stravolge il precedente progetto per cui necessita di nuova approvazione da parte della Giunta Comunale;

Che in data 31.08.2018 n.67 la Giunta Comunale ha approvato il progetto P.U.A. di iniziativa privata relativo ad attrezzature di interesse comune in loc. Menato su area individuata in N.C.T. al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477;

**Pertanto**

**Vista** la proposta di Piano Urbanistico Attuativo riformulata acquisita al prot. di questo Comune in data 10 luglio 2018 prot.6374, di iniziativa privata relativo ad attrezzature di interesse comune in loc. Menato su area individuata in N.C.T. al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477;
**Vista** la documentazione tecnico amministrativa prodotta in allegato alla su richiamata istanza, ed in particolare, gli elaborati tecnici del PUA;
**Vista** la Legge Regionale 22 dicembre 2004, n. 16 come s.m.i., recante "Norme sul governo del territorio";
**Visto** il Regolamento di attuazione per il governo del territorio del 4 agosto 2011, n. 5;
**Vista** la Legge Regionale 28 novembre 2001, n. 19 come s.m.i. ed il relativo regolamento di attuazione (DPGR n.381 del 11.06.2003);
**Vista** la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 come s.m.i.;
**Vista** la Legge 24 marzo 1989, n. 122 come s.m.i.;
**Visto** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come s.m.i. recante Norme in materia ambientale;
**Viste** le ulteriori disposizioni, nazionali e regionali, generali e settoriali, pertinenti all'intervento proposto;
**Rilevato che** la proposta progettuale è finalizzata:

- conformemente alla previsione di PRG, alla realizzazione e gestione, in regime convenzionato e a cura dei proponenti, delle attrezzature pubbliche previste dal piano urbanistico e necessarie al soddisfacimento della dotazione minima di attrezzature e servizi per la collettività prevista dalla normativa statale e regionale vigente;

**Vista** la deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 31.08.2018 con cui:

- è stato adottato, ai sensi dell'art.10, co.2, Reg.Reg.5/2011, il Piano Urbanistico Attuativo in oggetto indicato;
- è stato autorizzato il Responsabile comunale del procedimento ad assumere i consequenziali atti volti a garantire il rispetto degli strumenti di partecipazione procedimentale stabiliti dalla normativa vigente;

**rilevato** che l'ambito territoriale interessato dal PUA in oggetto, catastalmente individuato al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477;

- L'area ricade nella Sub – Area 3 - Zona Territoriale 3: Tutela degli insediamenti antichi sparsi o per nucleo nella zonizzazione di cui alla L.R. n° 35/87 (P.U.T.);
- L'area ricade nel Piano Stralcio per la tutela del Rischio Frane – Autorità di Bacino (ex Destra Sele) in: - Rischio Frana – parte R2 – Rischio Medio – parte R3 – Rischio Elevato - Pericolosità da frana – parte P2 - Pericolosità Media – parte P3 – Pericolosità elevata;
- Nel vigente P.R.G. l'area ricade in parte in zona S.U.C. - Attrezzature di interesse Comune – Standard Urbanistici, in parte in zona S.T.C. - Attrezzature di interesse Comune – Standard Turistici e in parte in zona S.P.T – Parcheggi;
- in zona sottoposta alle disposizioni di cui alla Parte Terza e Quarta del D.Lgs.42/04 e s.m.i. per effetto della dichiarazione di notevole interesse pubblico di cui al D.M. del 12 giugno 1957;
- in zona C della zonizzazione provvisoria del Parco Regionale dei Monti Lattari di cui alla deliberazione di Giunta Regionale n. 2777 del 26 settembre 2003;
- in zona a rischio sismico S=3;

**rilevato, ancora,** che ai fini dell'approvazione del PUA de quo è necessario acquisire i seguenti pareri preventivi:

- parere ex art.89 DPR 380/01 e art.15 L.R.9/83 e s.m.i. del competente Ufficio tecnico Regionale, Settore Provinciale del Genio Civile;
- parere dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale di cui all'art.14 della L.R.C. 8/94 ed art.7, co.1, lett.o), del Testo Unico delle Norme di Attuazione dei PSAI di competenza dell'ADB Campania Sud ed Interregionale del fiume Sele, approvate con Delibera del Comitato Istituzionale n. 22 del 02.08.2016;
- parere ex art. 16, co.3 e 4, della legge 1150/42 della competente Soprintendenza per gli ABAP;
- parere della Provincia ex art.10, co.5, Reg.Reg.5/2011;

**rilevato, infine,** che ai fini dell' assentibilità alla realizzazione dell'intervento edilizio è necessario acquisire i seguenti ulteriori pareri:

- parere circa la conformità edilizia ed urbanistica dell'intervento, DPR 380/01 e L.R.19/01, di competenza dell'Ufficio Tecnico comunale;
- parere di competenza ex art.146 D.Lgs.42/04 e s.m.i. da parte della Soprintendenza ABAP di Salerno ed Avellino;
- attività istruttorie e parere di competenza ex art.146 D.Lgs.42/04 e s.m.i. da parte dei competenti Organi delegati comunali, ai sensi della L.R.10/82, e consequenziale autorizzazione paesaggistica;
- nulla osta ex art.13 legge 394/91 di competenza dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari;
- autorizzazione ex art.26 Decreto Legislativo 30 aprile 1992, n. 285 di competenza Anas;
- valutazione ex D.P.R. 1 agosto 2011, n. 151 di competenza del Comando provinciale dei Vigli del Fuoco;

**ritenuto**, al fine di effettuare un esame contestuale degli interessi pubblici nei procedimenti amministrativi connessi all'approvazione del PUA in oggetto e di attribuzione alla delibera di approvazione dello stesso di valore e portata di permesso di costruire, procedere contestualmente all'acquisizione dei pareri, nulla osta, atti d'assenso comunque denominati in precedenza richiamati, mediante l'esperimento di apposita procedura di conferenza di servizi decisoria ex art.14 e succ. della legge 241/90 e s.,m.i.;

**ritenuto, ancora,** sulla base della richiesta formulata dai richiedenti ed attesa la complessità tecnico amministrativa del procedimento in trattazione e delle consequenziali determinazioni da assumere, procedere alla convocazione di conferenza di servizi, secondo le previsioni di cui all'art.14-ter della legge 241/90 e s.m.i., come sostituito dall'art. 1, comma 1, d.lgs. n. 127 del 2016 (conferenza di servizi

decisoria in forma simultanea e in modalità sincrona);

**convoca**

**per il giorno 22 Novembre 2018 alle ore 11.00 (max 45 giorni dalla ricezione della comunicazione) presso la sede del Comune di Praiano in via Umberto I la prima riunione della conferenza di servizi da tenersi in forma simultanea e modalità sincrona e secondo le disposizioni di cui all'art.14-ter della legge 241/90;**

**invita alla stessa:**

- ✓ **la Soprintendenza ABAP di Salerno ed Avellino** per l'espressione del:
  - parere ex art. 16, co.3 e 4, della legge 1150/42 della competente Soprintendenza per gli ABAP, in relazione al PUA;
  - parere di competenza ex art.146 D.Lgs.42/04 e s.m.i., in relazione all'intervento edilizio;
- ✓ **il Comando provinciale dei Vigli del Fuoco** ai fini della valutazione ex d.P.R. 1 agosto 2011, n. 151;
- ✓ **l'Anas** per l'espressione del parere ai fini dell'autorizzazione ex art.26 Decreto Legislativo 30 aprile 1992, n. 285;
- ✓ **l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** per l'espressione del parere di cui all'art.14 della L.R.C. 8/94 ed art.7, co.1, lett.o), del Testo Unico delle Norme di Attuazione dei PSAI di competenza dell'ADB Campania Sud ed Interregionale del fiume Sele, approvate con Delibera del Comitato Istituzionale n. 22 del 02.08.2016;
- ✓ **l'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari** per il nulla osta ex art.13 legge 394/91;
- ✓ **Il Settore Provinciale del Genio Civile di Salerno;**
- ✓ **il Comune di Praiano,** ai fini:
  - del parere circa la conformità edilizia ed urbanistica dell'intervento, ex DPR 380/01 e L.R.19/01;
  - delle attività istruttorie e parere di competenza ex art.146 D.Lgs.42/04 e s.m.i. e L.R.10/82, e consequenziale autorizzazione paesaggistica per la realizzazione dell'intervento edilizio;

**comunica**

- ✓ **che l'oggetto della determinazione da assumere è l'approvazione del PUA adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 31.08.2018**, di iniziativa privata relativo ad attrezzature di interesse comune in loc. Menato su area individuata in N.C.T. al foglio 5 p.lle 103, 319 e 477, ai sensi dell'art.26 della L.R.16/04 e s.m.i. ed artt. 22 e 34 delle NTA del vigente PRG, dagli aventi titolo, e l'attribuzione, alla consequenziale delibera di approvazione, di valore e portata di permesso di costruire corredato dai necessari nulla osta ed atti d'assenso comunque denominati.

Al riguardo si evidenzia che:

- ✓ la richiesta di approvazione del Pua e di attribuzione allo stesso di valore e portata di Permesso di Costruire è stata acquisita al prot. di questo Comune in data 10.07.2018 al n. 0006374;
- ✓ l'istanza è stata prodotta da:

G.E.M.A.R. S.p.a.;

- la documentazione tecnico amministrativa relativa all'intervento in oggetto, prodotta in modalità informatica, è contenuta nel cd allegato alla presente comunicazione è allegata in modalità cartacea alla presente comunicazione ed è costituita da:

**PD.01 - Relazione Illustrativa**
**PD.02 - Relazione Paesaggistica**
**PD.03 - Elaborati di analisi comprendenti:**
PD.03.a - Inquadramenti
PD.03.b - Rilievo plano-altimetrico
**PD.04 - Elaborati di progetto comprendenti:**
PD.04.a - Piante
PD.04.b - Alzati
**PD.05 - Relazione Geologica**
PD.05 – G0Indice generale con asseverazione
PD.05 - G1 - Relazione geologica;
PD.05 - G2 – Fascicolo delle indagini geognostiche;
PD.05 - G3 –EC1 - Studio di compatibilità idrogeologica;
PD.05 - G3 – EC2 – Carta geolitologica;
PD.05 - G3 – EC4 – Carta geomorfologica;
PD.05 - G3 – EC5 – Carta inventario fenomeni franosi;
PD.05 - G4 – Messa in sicurezza del cantiere;
PD.05 - G5 – Piano gestione acque.

a) **che è fissato in quindici giorni decorrenti dalla ricezione della presente comunicazione il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte possono richiedere, ai sensi dell'articolo 2, comma 7, della legge 241/90 e s.m.i. integrazioni documentali o chiarimenti** relativi a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni;
   - che i lavori della conferenza si concluderanno entro e non oltre 90 giorni decorrenti dalla data della prima riunione di cui sopra;
   - ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso;
   - alle riunioni della conferenza sono invitati gli interessati, inclusi i soggetti proponenti il progetto eventualmente dedotto in conferenza, che partecipano senza diritto di voto;
   - all'esito dell'ultima riunione, questa amministrazione procedente adotterà la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater legge 241/90 e s.m.i., sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza;

**evidenzia**

**che con separata nota è stato richiesto al sig. Prefetto di Salerno, ai sensi dell'art.14-ter co.4, della legge 241/90 come sostituito dall'art.1, comma 1, del d.lgs. n. 127 del 2016, la nomina del rappresentante unico delle Amministrazioni statali periferiche invitate alla Conferenza,** allegando la presente nota di convocazione. Al riguardo si rammenta che stante la richiamata previsione normativa,

*ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

Praiano, lì 28/09/2018

**I**l **R**esponsabile **d**ell'**A**rea **T**ecnica
**F.to A**rchitetto **G**aetano **C**asa